

vous n'avez pas vraiment expliqué l'expression "lois de la jungle" et n'avez pas réfléchi aux nouvelles façons de "vivre ensemble" liées au NTIC -

② Urbanité : Politesse en société, nécessaire à la cohésion sociale au sein d'un groupe. 0,5

Règles : Ensemble de normes et valeurs institutionnalisées au sein d'une société. Elles-ci sont liées à leur situation géographique et historique. 0,25

① Sujet de l'essai : Pensez-vous que, à l'instar de Georges Duhamel, « la civilisation mécanicienne a restauré les lois de la jungle » ?

Nous avons souvent vanté les mérites de la démocratisation de la "mécanisation" via la révolution industrielle, mais celle-ci n'est-elle éte que positive pour notre société ? En effet, dans l'extrait de « la machine fait disparaître la politesse », George Duhamel s'intéresse à l'aspect social de la révolution industrielle de la fin du XIX^e siècle. Sa proposition de la croissance économique s'est-elle fait facilement ? Si Oui : à quel prix ? Y a-t-il vraiment eu un changement de nos normes et valeurs depuis cette révolution ? Finalement, nous pouvons nous demander si cette révolution industrielle a-t-elle finalement modifié notre rapport à la politesse ? Ainsi, dans un premier temps nous étudierons les transformations subies par la « civilisation mécanicienne », ainsi que celles infligées à son rapport à la politesse, puis nous verrons que cet élément n'est pas nécessairement le seul responsable de la baisse des rapports sociaux, et que malgré tout : la politesse n'est pas une valeur dont notre société peut se passer, à long terme.

Plan en 2 parties
peu d'infos
politique
le plan concis

12,25
= 12,25

R.I = XIXe
R. techno = XIXe

Tout d'abord, nous pouvons affirmer que la révolution industrielle qu'a subie notre civilisation à la fin du XIXe siècle a amoindri l'importance de la politique pour une raison majeure : la mécanisation de notre société a été la propulsion de l'aspect économique, au détriment de l'aspect sociologique. À la fin du XIXe siècle, le mot d'ordre est de profiter des nouvelles opportunités économiques, au détriment de l'éthique ou des valeurs utilisées pour bâtir ces opportunités. On peut illustrer cette "déshumanisation" du travail par l'œuvre Les Temps modernes, œuvre cinématographique et caricaturale dans laquelle Charlie Chaplin montre les savages de l'ère mécanique : travail assurant à la chaîne, épuisement des salariés, aucune communication, on constate que les humains sont remplacés, car moins efficaces, par des machines. C'est la symbolisation de la destruction des rapports sociaux, et par ce biais la relégation de la politique "au second plan". En considérant l'homme uniquement par sa valeur économique et sa force de production, on déconsidère son aspect humain justifié, et le rapport de politique nécessaire se perdent donc.

OK

2005 l'ancien rejette il y avait déjà des dans - bump...

Également, de cette démocratisation de la mécanique va découler un phénomène sociologique nuisible à la valeur de politique : la création d'un clivage économique. Il va en effet apparaître une séparation entre les riches propriétaires, bénéficiaires des avancées technologiques, et les prolétaires, simples acteurs de ces avancées technologiques. George Duhamel illustre parfaitement le phénomène produit avec son exemple d'automobile : Une personne plus riche perdra (à bord, fait honneur) qu'elle vaudra mieux qu'un manouvrier modeste salarié. Ainsi, dans la fin du XIXe siècle, la révolution industrielle fera naître, à long terme,

Le Taylorisme : propagation du travail à la chaîne et création de modèles de voitures peu chers, accessibles aux ouvriers. Ce phénomène contribuera à alimenter le divorce économique via la prise d'ampleur de la massification. Finalement, la « civilisation mécanicienne » est devenue le théâtre d'un divorce économique, générant un divorce sociologique, inséparable du système de valeurs dont fait partie la politique. Nous pouvons donc partiellement confirmer la thèse de Georges Duhamel, selon laquelle « la civilisation mécanicienne a restauré les lois de la jungle ».

~~En effet~~, sa proposition ne peut être que partiellement confirmée, car nous allons voir que ses propos peuvent être nuancés.

Il est vrai que l'ère mécanique a contribué à un affaiblissement des rapports sociaux et de la politique, néanmoins, cet affaiblissement n'a été que temporaire. Notre société a connu une baisse de l'importance des rapports sociaux mais ceci doit être nuancé par deux faits : cette baisse était temporaire et liée également à d'autres facteurs que la révolution industrielle. En effet, même si la soif d'opportunités financières des riches propriétaires fut un facteur important, l'aspect sociologique du XIX^e siècle (et fin du XIX^e) a été marqué par d'autres événements plus marquants : I^{ère} Guerre mondiale, famine, inflation, II^{ème} Guerre mondiale, génocide(s). Il est donc difficile d'affirmer que la baisse de rapports sociaux (et donc de l'importance de la politique) n'est due qu'à ces avancées technologiques. De plus, le rapport de notre société à

La politesse s'est rétabli par la suite, c'est-à-dire que nous allons finalement mieux.

En fin de compte, si nous ^{vous} intéressons au contexte historique, nous pouvons constater que l'avènement de l'ère mécanique a connu son essor économique pendant quasiment un siècle. Cependant, la politesse est une valeur ancrée dans notre civilisation depuis au moins un millénaire (et sans doute deux). Ainsi, avec le temps, l'éthique et les rapports sociaux ont repris leur importance initiale, tout comme la politesse, et ont fini par normaliser les conditions de travail (au sens où celles-ci sont désormais tenues de respecter des lois éthiques au sein d'un groupe de travail). La politesse s'est donc imposée au fil du temps (ou plutôt ré-imposée) face à la mécanisation de notre société, c'est parce grâce que nous avons pu nuancer les propos de Georges Durand.

C'est peut-être un peu optimiste...

En conclusion, nous pouvons remarquer que même si le profit économique s'est imposé et a nuit à nos ^{société} rapports sociaux, lors de la seconde révolution industrielle, la politesse et le système de normes et valeurs se ré-impose par la suite. On peut illustrer cet événement par Mai 68, la demande initiale des étudiants d'un changement éthique de la société, preuve et un affaiblissement notable des relations sociales lors du XIX^e siècle.

pas (à) l'air...