

BLUTEAU
Pierre
L3 IC
29/6/7

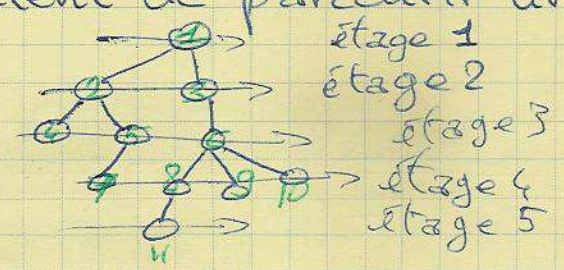
1,5/5

CE - Aide à la Décision

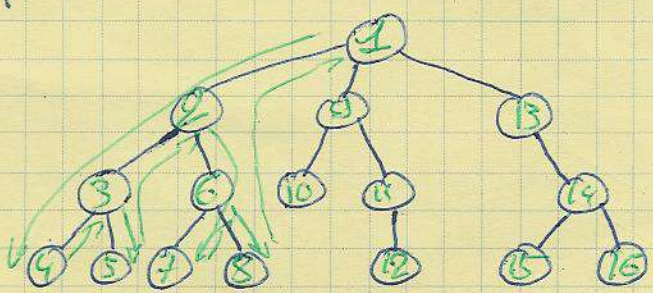
page 1/3

Question 1.1 1,5/2

a) Les algorithmes de type breadth-first (parcours en largeur) permettent de parcourir un arbre étage par étage :



b) Les algorithmes de type depth-first (parcours en profondeur) permettent de parcourir un arbre en descendant au maximum, et en ne remontant que lorsqu'une feuille est atteinte ou que tous les fils du noeud en cours sont traités.



(récursivité gauche, on aurait pu droite)

N
Pas vraiment
c) Les algorithmes "best-first search" ~~peu~~ sont plus optimisés * ils effectuent la recherche en un temps bien plus court car ils parcourent, dans l'ordre, les nœuds ~~de~~ qui sont les plus proches de ce qu'on recherche (best first). Exemple: A* (prend dans OPEN l'heuristique la plus faible pour choisir le nœud à traiter).
* ils optimisent breadth-first

Question 1.2 ◊

Un parcours en largeur ne mémorisant pas les étapes traversées pour obtenir le résultat d'une recherche, il ne peut retourner le chemin menant à la solution. Un parcours en profondeur est alors plus adapté.

mais si, c'est possible avec une structure de données adéquate

Question 1.3 ◊

Il s'agit d'un système permettant de déterminer quel choix est le plus judicieux pour obtenir, après un grand nombre de choix que nous ne maîtrisons pas, un résultat donné.

C'est un moteur d'inférence sans les règles

Question 2.2

OK

* Fonction heuristique

$f(n)$ = nombre de pièces mal placées

2/2

* Étape 1

$f(n) = 5$

~~8/2~~

8	.	2	1
7		6	3
6	4	5	

Annotations: Green 'x' marks are under 8, 1, 7, 3, 6, 4. Green checkmarks are under 2, 5. Arrows: 7 to 6, 6 to 5, 2 to 6, 5 to 6.

coût: 1

OPEN ← { 2 (7); ← 3 (6); ↑ 4 (8); 7 → (5) }
 CLOSED ← {

8	2	1
7	6	3
6	4	5

 }

Dans OPEN et CLOSED sont stockées des configurations du damier (exemple 2 est

8	1
7	3
6	5

avec heuristique = 7)

* Étape 2

Égalité: on retire de ~~CLOSED~~ OPEN ou ↑ 4 (8) ou 7 → (5)

↳ Si on fait 7 → alors la case vide passe à l'indice 4, ce qui est le plus faible que pour ↑ (donne 8) ou ← 3 (donne 6).

↳ On retire 7 → de OPEN pour le traiter

8 ^x	2 [✓]	1 ^x
↓ 5	7 ^x	3 ^x
↑ 6	4 ^x	5 [✓]

coût = 2
f(n) = 6

OPEN = { OPEN précédent; }

CLOSED = { 8 2 1
7 4 3
6 4 5 ; }

2 1 (5)
8 7 3
6 4 5 }
coût 2
parent: étape 1

(6)
8 2 1
6 7 3
4 5 }
coût 2

e 7 est inutile (configuration déjà dans OPEN avec un coût inférieur (0))

* Étape 3

↑ 6	8 [✓]	2 [✓]	1 ^x
8 [✓]	7 ^x	3 ^x	
6 ^x	4 ^x	5 [✓]	

coût = 3
f(n) = 5

OPEN = { OPEN; 2 1
8 7 3
6 4 5 }
coût 3

CLOSED = { CLOSED; }

2 1
8 7 3
6 4 5 }
coût 3
parent: étape 2

BLUTEAU

Pierre

L3/C

29/6/17

CE - AD (suite)

page 2/3

* Etape 4

~~heuristique la plus forte dans OPEN est~~

Egalité entre les heuristiques 6:

	8 2 1		8 2 1		8 2 1		8 2 1 2 1
	7 3		7 3		7 3		6 7 3 8 7 3
coûts:	6 4 5		6 4 5		6 5		6 5 6 4 5
	①				①		② ③

Le plus faible indice du vide est ici → 7

	→ 5 ←	← 6	
2			1
8	7	3	
6	4	5	

coût: 4
 $f(n) = 6$

est déjà dans CLOSED avec un coût inférieur

est ajouté dans OPEN

est ajouté dans OPEN

est ajouté dans OPEN

(coût 4
 $h = 6$
 parent:
 2 1
 8 7 3
 6 4 5)

* Étape 5

Égalité = $h = 6$

blanc en indice 3 est le plus faible indice

~~21~~

2 _x	1 _x	6 _→
8 _✓	7	3 _↑
6 _x	4 _x	5 _✓

$h = f(n) = 6$
coût = 4

OPEN = { OPEN ; $\begin{matrix} 2 & 1 & 3 \\ 8 & 7 & \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix}$ } coût 5
 $h = 6$
parent = étape 5

Le 1 → est déjà dans OPEN avec coût inférieur

Étape 5 $\left(\begin{matrix} 2 & 1 \\ 8 & 7 & 3 \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix} \right)$ coût = 4 parent = $\begin{matrix} 2 & 1 \\ 8 & 7 & 3 \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix}$ est ajouté dans CLOSED

* Étape 6

Égalité $f(n) = h = 6$ dans OPEN, (indice min. du vide est 6)

8 _x	2 _✓	1 _x
7 _x	3 _x	6 _→
6 _x	4 _x	5 _✓

coût 5
 $f(n) = 6$

• $\begin{matrix} 8 & 2 \\ 7 & 3 & 1 \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix}$ est ajouté à OPEN; $h=6$
 coût=5
 parent: $\begin{matrix} 8 & 2 & 1 \\ 7 & 3 \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix}$

• $\begin{matrix} 8 & 2 & 1 \\ 7 & 3 \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix}$ est ~~ajouté~~ déjà dans CLOSED avec
 un coût = 0 < 5

• $\begin{matrix} 8 & 2 & 1 \\ 7 & 3 & 5 \\ 6 & 4 \end{matrix}$ est ajouté à OPEN $h=7$
 coût=6
 parent: $\begin{matrix} 8 & 2 & 1 \\ 7 & 3 \\ 6 & 4 & 5 \end{matrix}$

pertinence fct. \Rightarrow qualité jeu

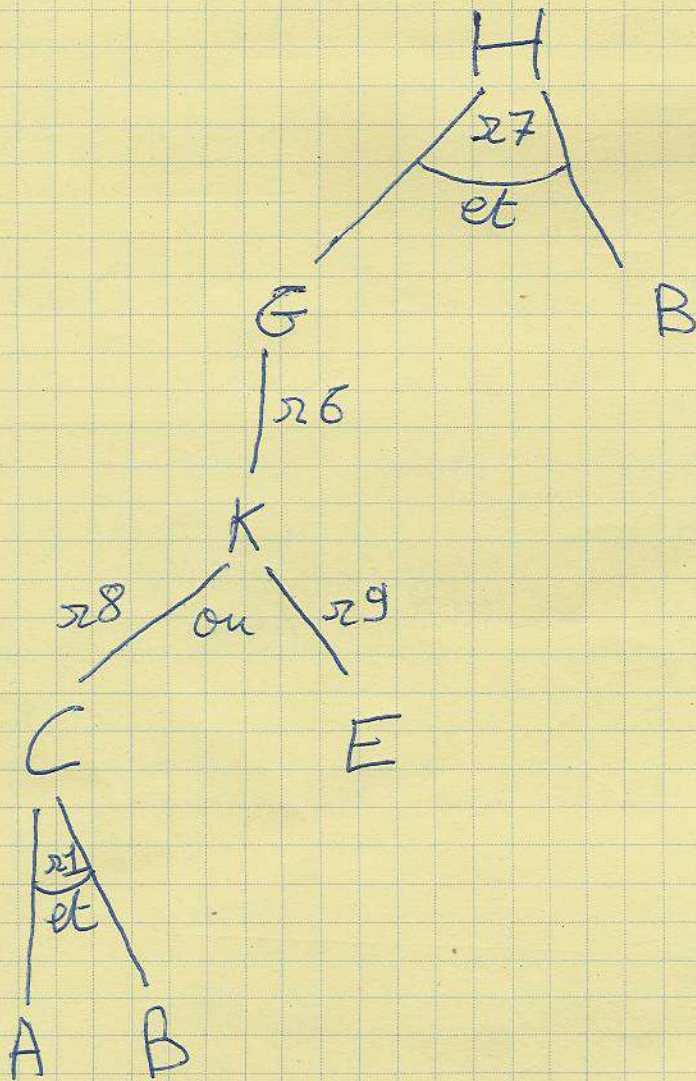
Question 2.2 1/2

La fonction heuristique peut avoir deux conséquences fâcheuses si elle est mal choisie :
 * ralentissement du programme (ici on voit que le partage en cas d'égalité n'est pas pertinent).

* ou pire, ne pas trouver la solution
 car c'est ce qui détermine chaque choix !

Question 3.1

2/2 ✓



On arrive à : $(A \text{ et } B) \text{ ou } E \text{ et } B$

$(\text{true ou } ?) \text{ et true}$
 true et true
 true

H est vrai

BLUTEAU

Pierre

13/10

29/16/17

CE-AD (suite et fin)

page 3/3

Question 3.2 0,5/1

✓ • Il est important de se constituer un ensemble BFV de faits valides pour ne pas ~~rétester~~ retester 1000 fois la validité des faits.

✓ • Il faut également ~~est~~ marquer chaque règle utilisée, car on en a alors déduit tout ce qu'on pouvait.

• Appel récursif pour vérifier la validité d'un fait entraînant d'autres vérifications.

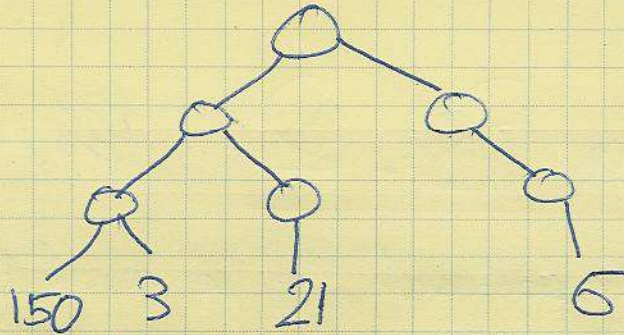
Question 3.3 0,5/1

J'ai implémenté le chaînage arrière en TP par un parcours en profondeur pour :

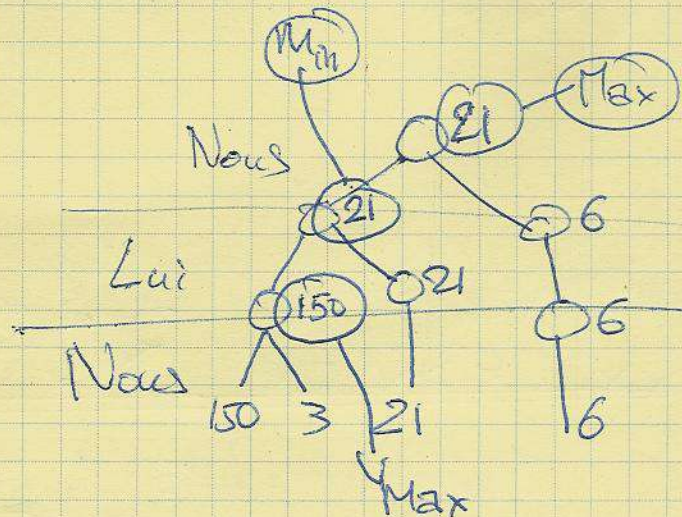
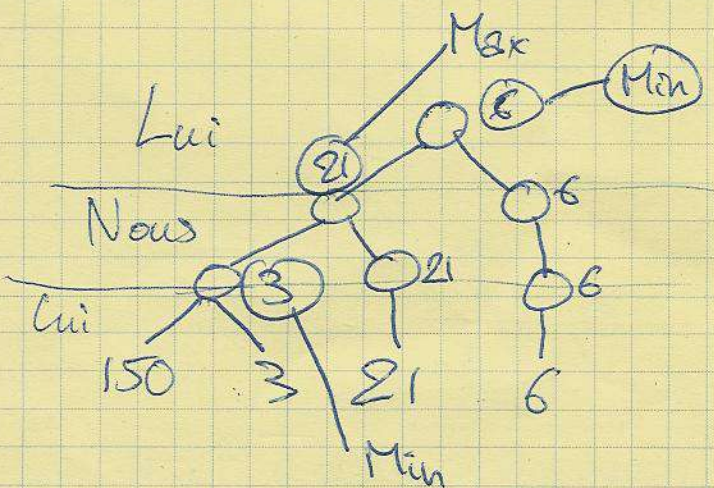
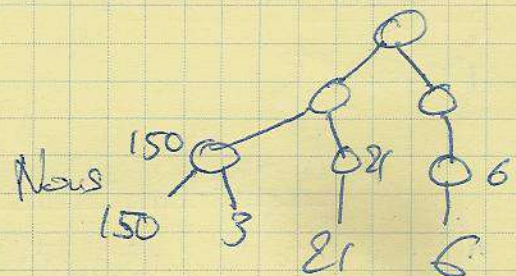
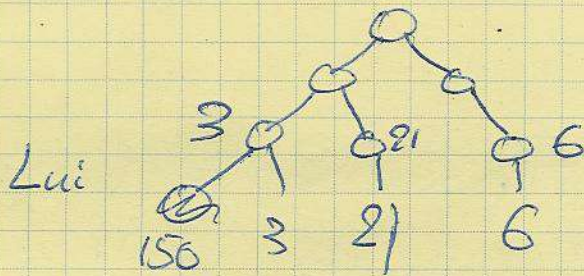
- la facilité d'implémentation
- le temps d'exécution (pas besoin de parcourir les deux branches d'un ou !)

Question 4.1 2/2

Deux adversaires jouent, B cherche à minimiser le score de A. A chaque étape, ils font un choix chacun leur tour. Les possibilités de score et l'arbre sont connus:



On suppose l'adversaire intelligent = il minimisera notre score. On part du dernier tour. A chaque ^{tour}, s'il joue, le nœud reçoit le min de ses fils, le max si c'est nous.



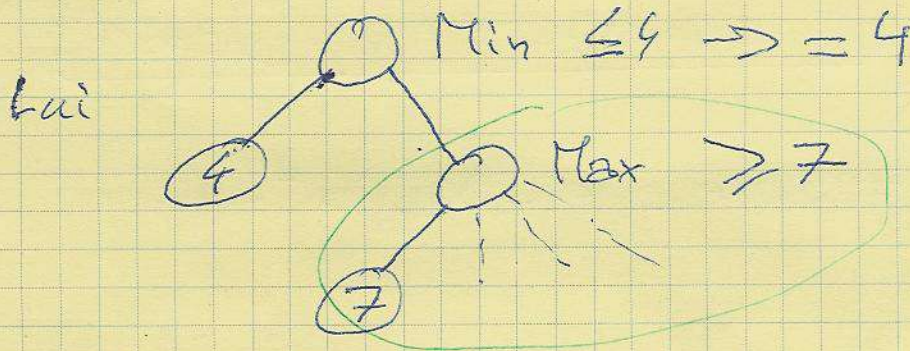
Il nous emmène à 6.

On l'emmène à 21.

On obtient le chemin le plus sécurisé.

Question 4.2 2/2

L'élagage Alpha-Bêta permet d'optimiser MinMax en ne calculant pas tous les nœuds. En effet, si on cherche le minimum de 4 et d'un nœud contenant 7, ce nœud contiendra au moins 7 (c'est un Max) et notre Min sera 4.



on peut arrêter le calcul, min = 4

Question 5.1 3,5/4

- a-pour-responsable : on considère responsable comme "supérieur hiérarchique direct"

2 règles dans ce cas!



ou



~~Service X~~
Direction X

~~Nouvelles règles:~~

SI (role (y, patron) et role (x, directeur))

ou (role (y, directeur) et direction (y, z) et direction (x, z))

ALORS a-pour-responsable (?x, ?y)

Même direction

- assure-le-support pour
 - * x région z
 - * y région z
 - * x support
 - * y vente

SI (région (?x, ?z) et région (?y, ?z)
 et direction (?x, support)
 et direction (?y, support))

ALORS

assure-le-support-pour (?x, ?y)

- est-interface-support

- * x support
- * y client
- * x région z
- * y région z

SI (région (?x, ?z) ~~et région (?y, ?z)~~
 et direction (?x, support)
 et client (?y, ?z))

ALORS

est-interface-support (?x, ?y)