

EFREI 2011/2012 L3

Aide à la Décision Recherche dans un espace d'états – Recherches heuristiques

Support de cours

Intelligence Artificielle
Artificial Intelligence

*Recherche
dans un espace d'états*

*Search
in a states space*

© Hervé BARBOT, 2005-2011 – www.proactitude.com

- Introduction
- Description formelle d'un problème de recherche
- Exploration d'arbres
- Recherches aveugles
 - Principes généraux
 - Illustration
 - Recherche en profondeur d'abord
 - Recherche en profondeur limitée
 - Approfondissement itératif
 - Recherche en largeur d'abord
 - Recherche en coût uniforme
- **Recherches heuristiques**
 - Principes généraux
 - Recherche gloutonne / recherche gourmande
 - A*
- Propriétés des méthodes de recherche – Comparaison
- Conclusion & ouverture

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

2

Recherche heuristique

Heuristic search

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

3

Stratégies de recherche

- Recherche aveugle :
 - Aucune information sur la structure de l'arbre de recherche
 - « rustique » / systématique

- Recherche heuristique :
 - Information disponible
 - Amélioration du processus de recherche

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

4

Fonction heuristique

- $h : Q \rightarrow \mathcal{R}$
 - Associe une valeur à chaque état
 - La valeur de $h(e)$ est indépendante des circonstances dans lesquelles on « rencontre » l'état 'e'
- $h(e)$ = estimation du rapport coût / bénéfice en passant par 'e' pour atteindre une solution
 - $\approx C^*(e, \dots, q_s)$... ou $fct(C^*(e, \dots, q_s))$
 - avec q_s un état solution
- Propriété fondamentale (mais parfois théorique...) :
 - $h(\text{état solution}) = 0$

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

5

Taquin (« 8-puzzle »)

- Nombre de pièces mal placées
 - 6, 1, 7, 3, 4, trou, 8, 5, 2
 - soit 9 pièces mal placées

6	1	7
3	4	
8	5	2

Etat solution
h = 0

1	2	3
8		4
7	6	5

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

6

Taquin (« 8-puzzle »)

- Distance Manhattan
 - Pour chaque pièce, nombre de déplacements pour l'amener à sa position finale :
 - 1 : 1 2 : 3 3 : 3
 - 4 : 1 5 : 1 6 : 3
 - 7 : 4 8 : 1 0 : 1
 - h = $\sum = 18$

6	1	7
3	4	
8	5	2

1	2	3
8		4
7	6	5

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

7

$$h : Q \rightarrow \mathbb{R}$$

h(e) = estimation du rapport coût / bénéfice
en passant par 'e' pour atteindre une solution

- Plus une valeur h(e) est petite,
plus l'état 'e' est supposé « proche » d'un état solution
- Il y a donc probablement tout bénéfice à l'explorer avant les autres !

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

8

- Soit $h_{\text{réel}}(e)$ le coût réel minimum de 'e' à un état solution
 - $h_{\text{réel}}$ est une valeur qui n'est pas calculée !
 - $h_{\text{réel}}$ est inconnue !!

- $h(e) - h_{\text{réel}}(e)$ évalue la qualité de la fonction heuristique h choisie
 - La performance d'un algorithme de recherche heuristique dépendra de la fonction h choisie !

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

9

- Fonction « **monotone** » / « **consistante** » :

$$h(e) - h(s) < C(e,s)$$

avec $e,s \in Q, s \in S(e)$

- Fonction « **presque parfaite** » :

$$h_{\text{réel}}(q) > h_{\text{réel}}(q') \Rightarrow h(q) > h(q')$$

h établit une relation d'ordre identique à celle définie par $h_{\text{réel}}$

L'ordre de choix des états dans l'ensemble 'ouverts' sera identique à celui correspondant à une mise en œuvre théorique de $h_{\text{réel}}$!

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

10

Principe d'une recherche « best-first »

- Principe : combine profondeur et largeur d'abord
 - en profondeur : solution trouvée sans avoir besoin de calculer tous les nœuds
 - en largeur : ne risque pas de rester pris dans un cul-de-sac

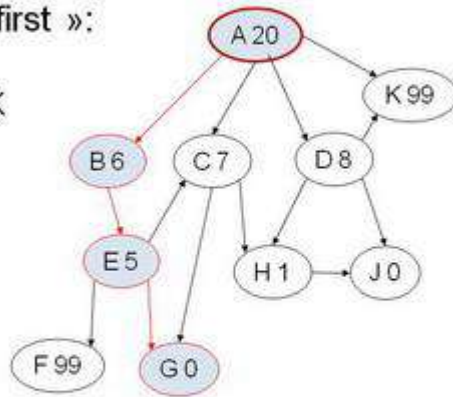
- Analyse des nœuds dans l'ordre (croissant / décroissant) de leurs valeurs associées

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

11

▪ Une approche « best-first »:

- (1) Etat initial : A
- Successeurs : B, C, D, K
- (3) Choix de B
- Successeurs : E
- (4) Choix de E
- Successeurs : F, G
- (5) Choix de G
- ARRET si solution



Cette solution (ABEG) est-elle meilleure que ACG, voire ACHJ, ADJ, ou ABECG ?

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

12

- Introduction
- Description formelle d'un problème de recherche
- Exploration d'arbres
- Recherches aveugles
 - Principes généraux
 - Illustration
 - Recherche en profondeur d'abord
 - Recherche en profondeur limitée
 - Approfondissement itératif
 - Recherche en largeur d'abord
 - Recherche en coût uniforme
- Recherches heuristiques
 - Principes généraux
 - Recherche gloutonne / recherche gourmande
 - A*
- Propriétés des méthodes de recherche – Comparaison
- Conclusion & ouverture

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

13

Recherche gloutonne / gourmande

« greedy search »

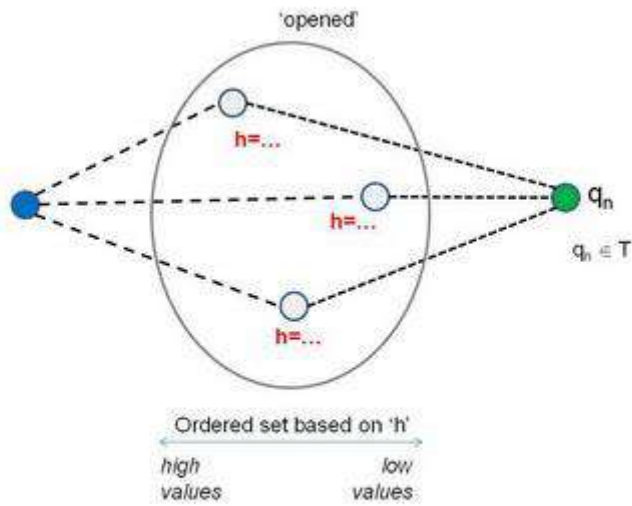
- Principe : à chaque étape, choisir un état ayant le « coût restant estimé » minimum

Parmi l'ensemble des états candidats à expansion s_1, s_2, \dots, s_n , on prend un état s tel que

$$h(s) = \text{MIN}(h(s_i))$$

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

14

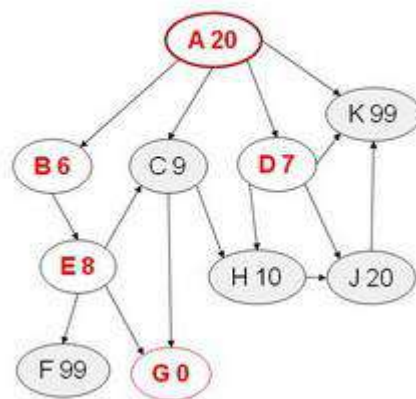


Greedy search strategy:
select the lowest values of 'h'

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

15

Closed	Opened
	A
A	BCDK
AB	CDKE
ABD	CKEHJ
ABDE	CKHJFG
ABDEG	



(C) Hervé Barbot, 2005-2011

16

```
opened ← { initial state }
closed ← ∅
succes ← false
```

```
Loop while opened ≠ ∅ ∧ ¬ succes do
    e ← select_minimum_h_in ( opened )
    is_final(e) ⇒ ...
    ¬ is_final(e) ⇒ ...
```

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

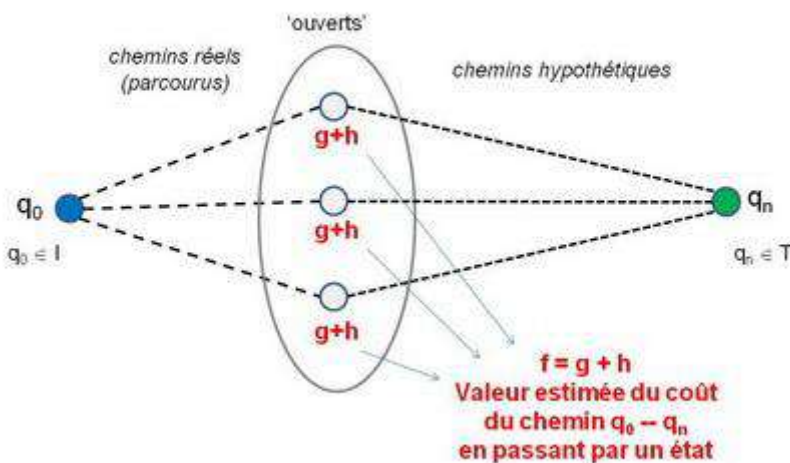
17

- Introduction
- Description formelle d'un problème de recherche
- Exploration d'arbres
- Recherches aveugles
 - Principes généraux
 - Illustration
 - Recherche en profondeur d'abord
 - Recherche en profondeur limitée
 - Approfondissement itératif
 - Recherche en largeur d'abord
 - Recherche en coût uniforme
- Recherches heuristiques
 - Principes généraux
 - Recherche gloutonne / recherche gourmande
 - A*
- Propriétés des méthodes de recherche – Comparaison
- Conclusion & ouverture

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

18

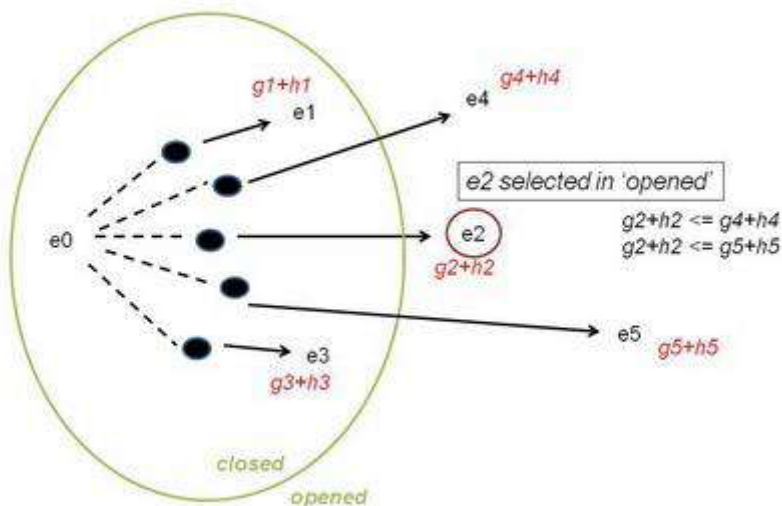
A*



(C) Hervé Barbot, 2005-2011

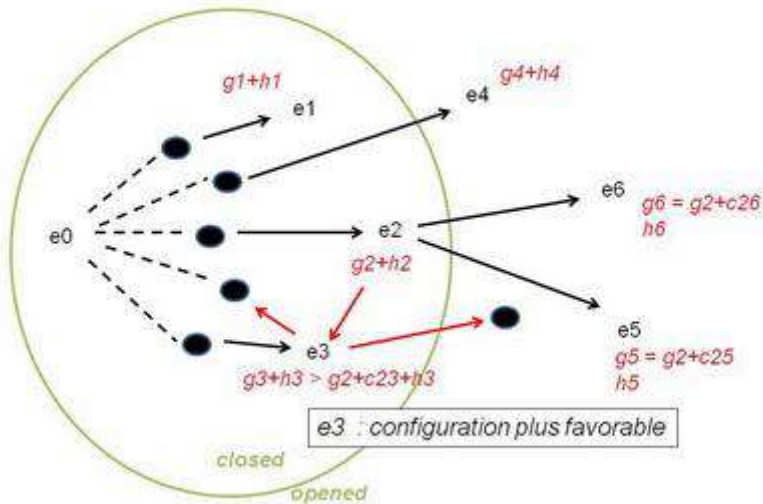
19

Exemple



(C) Hervé Barbot, 2005-2011

20



(C) Hervé Barbot, 2005-2011

21

Remise en cause

▪ **Problème :** que se passe-t-il pour les descendants 'x' (successeurs directs et indirects) de e3 ?

- $g_3+h_3 > g_2 + c_{23} + h_3$
 $g_3 > g_2 + c_{23}$

donc g_3 va diminuer !

- $g_x = g_3 + \text{« quelque chose »}$ $x \in S(e_3)$
 g_x doit logiquement diminuer

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

22

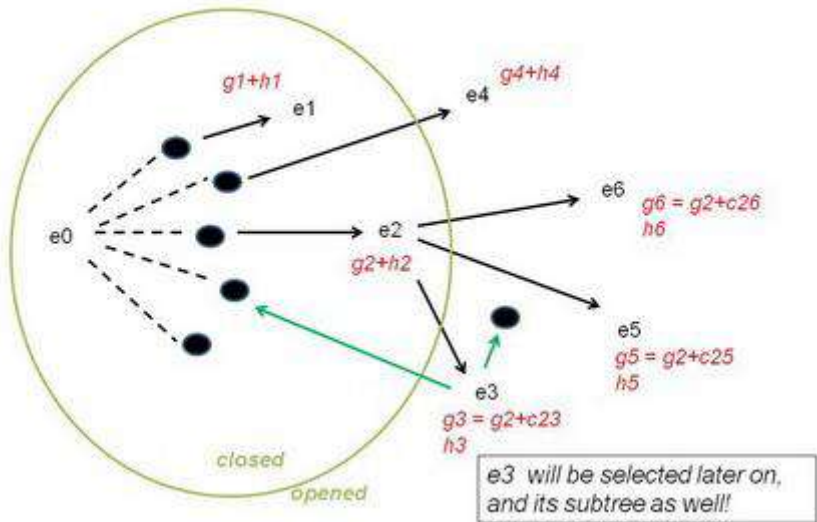
Remise en cause

▪ **Solutions :**

- On analyse immédiatement toute la descendance de e3
 - Mais comment faire si on a déjà exploré un sous-arbre relativement important « sous » e3 ?
 - D'autant plus que la seule information liée à la structure de l'arbre est la fonction « prédécesseur »...
- On laisse A* fonctionner tout seul pour le faire

(C) Hervé Barbot, 2005-2011

23



(C) Hervé Barbot, 2005-2011

```

¬ is_final(e) ⇒ opened ← opened - e
                closed ← closed + e
                ∀ x ∈ S(e),
                    x ∈ opened ∪ closed
                    ⇒ opened ← opened+(x)
                      g(x) ← g(e)+C(e,s)
                      S-1(x) ← e
                x ∈ opened ∧ f(x) > g(e)+C(e,x)+h(x)
                    ⇒ g(x) ← g(e)+C(e,s)
                      S-1(x) ← e
                x ∈ closed ∧ f(x) > g(e)+C(e,x)+h(x)
                    ⇒ g(x) ← g(e)+C(e,s)
                      S-1(x) ← e
                      closed ← closed - {x}
                      opened ← opened - {x}
    
```

(C) Hervé Barbot, 2005-2011