



LES TENDANCES DE VOYAGES DANS LE CONTEXTE ECONOMIQUE ACTUEL

Arthur GAUTIER Yiong PHO Karen HAYOUN - L1 Groupe A

Objectifs:

Vérifier comment ont évolué les habitudes et les tendances de voyage des Français au cours des quatre dernières années dans le contexte de « l'après-crise » économique mondiale, soit la période Janvier 2010 à Décembre 2012.

Présentation du domaine étudié

«Voyager est un besoin vital pour 50% des Français», explique Guy Raffour, l'auteur du dixième baromètre Opodo. Ainsi, sortant tout juste de la crise, les Français font tout pour partir voyager.



Le type des compagnies choisies

Les consommateurs comparent beaucoup les offres, notamment grâce au Web. Parmi les offres consultées, nous allons nous pencher sur différentes compagnies aériennes, préférées par les Français. Nous nous intéresserons ainsi à la compagnie régulière (traditionnelle) Air France et les vols *low cost* d'Easy Jet.

Chiffres du *low-cost* en France dues à l'impact de la crise : il représentait 18,5 % du trafic en 2007 et 19,9 % en 2009². Avec une croissance de 8 % en 2008, c'est la branche du transport aérien qui subit la plus forte croissance.

Ces résultats montrent que les compagnies *low cost* peuvent rivaliser avec n'importe quelles compagnies régulières. Après 2008, une certaine concurrence s'installent alors entre elles :

Air France, étant la première concernée par cette concurrence en France, a réagi de deux manières :

- avec l'introduction d'une nouvelle grille tarifaire incluant des « prix mini »,
- avec la création d'une filiale régionale « Hop ! » qui propose des prix *low cost*.

→ A partir, de 2010, leurs prix vont ainsi diminuer et se rapprocher peu à peu de ceux des compagnies *low cost* en 2012.

Les changements de destinations

Destination longue distance :

New York, la première destination des voyageurs européens en 2008 (également en 2009 et deuxième en 2010), a vu sa fréquentation baisser au cours des dernières années atteignant la sixième place en 2012. La Tunisie et d'autres pays de l'Afrique du Nord comme le Maroc, se sont hissé jusqu'aux premières places du classement des pays les plus visités en 2010, 2011 et 2012.

Destination courte distance :

L'Espagne occupe toujours la première place des tops destinations en France depuis 2008 jusqu'à 2012. Mais une partie des Français préfèrent aussi rester davantage sur le territoire national plutôt que de voyager hors de nos frontières.

Ils tendent ainsi à voyager vers des destinations proches de chez eux ; ils restent vigilants sur leur portefeuille.

→ Comme les compagnies low cost concernent le plus souvent les destinations courtes, nous allons différencier les compagnies régulières à destinations longues et celles à destinations courtes dans notre étude.



Les sacrifices pour voyager

AVANT DE PARTIR EN VACANCES

D'après le sondage « Comment voyager avec la crise ? » effectué par e-dream, les gens préfèrent se priver d'autres produits et services afin de pouvoir partir. La majorité des interviewés a déclaré que pour économiser, ils préfèrent réduire leurs achats de vêtements (25%) et de dispositifs technologiques (21%), considérant l'investissement dans ces deux secteurs moins important que celui consacré aux voyages.

PENDANT LES VACANCES :

Les restaurateurs ont vu leur chiffre d'affaires baisser en provenance de cette clientèle. De même pour les magasins de souvenirs. Une enquête menée par CCM Benchmark Group a montré que 32% des sondés avaient envisagés de moins dépenser en 2012.

→ Pour LOOXVWUHU FHOD QRXV SUHQGURQV HQ FRPSWH O. maroquinerie qui diminuent au profit des voyages.

Notre étude permet ainsi d'observer les réactions et comportements des voyageurs face à la crise.

Mois	Prix (€) - Compagnies régulières, destinations longues	Nombre de voyageurs	Prix (€) - Compagnies régulières, destinations courtes	Nombre de voyageurs (milliers)	Prix (€) - Vols low cost	Nombre de voyageurs (milliers)	Prix (€) - Maroquinerie, vêtement	Quantité (milliers)
Janv- Fév2010	734.56	19	257,77	22	122,31	24	136,43	2
Mars- Avril2010	750.67	21	259,74	22	122,48	23	137,02	2
Mai- Juin2010	830.48	21	262,99	24	130,75	24	136,94	3
Juil- Aout2010	929	26	271,07	28	140,75	29	136,95	3
Sept- Oct2010	859.90	23	269,58	25	136,84	27	137,49	2
Nov- Dec2010	843.28	25	265	25	133,87	26	137,58	2
Janv- Fév2011	835.85	26	258,52	23	129,87	23	137,78	3
Mars- Avril2011	862.70	28	258,44	23	125,18	22	138,29	4
Mai- Juin2011	990.82	31	262,38	26	130,23	25	138,05	5
Juil- Aout2011	1028.74	35	269,08	30	136,93	28	139,04	7
Sept- Oct2011	836.9	29	261,88	25	135,71	25	139,82	4
Nov- Dec2011	799.78	28	259,18	24	132,07	23	140,33	4
Janv- Fév2012	820.54	28	245,61	23	132,18	21	140,35	4
Mars- Avril2012	857.97	30	242,05	24	130,26	21	140,73	5
Mai- Juin2012	986.95	33	249,02	28	135,93	23	141,09	6
Juil- Aout2012	1035.5	42	252,69	32	139,81	27	141,2	8
Sept- Oct2012	842.86	40	242,48	26	134,03	26	141,69	6
Nov- Dec2012	840.88	38	241,59	26	133,86	25	141,81	7
Janv- Fév2013	837.89	35	236,03	25	130,73	24	142,03	6
Mars- Avril2013	869.75	37	233,32	26	132,52	24	142,77	6
Mai- Juin2013	999.99	43	235,47	28	137,41	26	142,38	7
Juil- Aout2013	1103.85	48	239,87	33	146,22	27	142,52	9
Sept- Oct2013	896.56	45	231,89	26	142,73	23	142,77	8
Nov- Dec2013	880.65	45	228,04	28	141,3	24	142,78	6

→ Autres précisions sur le choix des valeurs :

- Nous avons RQV IDLW DWWHQWLRQ j O · DXJPHQWDWLRQ.GHV SUL[
- Au début de la période, les compagnies low cost sont plus appréciées que les traditionnelles j GHVWLQDWLRQ FRXUWH GHVWDOFHuite, H TXL V PRQWUDQW OD UHSULVH GH O · pFRQRPLH HQ JpQpUDO
- Les destinations longues distances sont de plus en plus préférées au fil de la période, démontrant également la reprise.
- Cette dernière est aussi illustrée par des achats de plus en plus importants, ainsi TXH O · DXJPHQWDWLRQ GHV SUL[SDUWRXW
- Les valeurs saisies dans le tableau sont inspirées de valeurs réelles qui sont tirées de G · , QWHUQHW YRLU j : ~~Source~~ Q GX GRVVLHU

Calcul des indices

Nous avons donc, à partir du tableau ci-dessus calculer les indices des prix selon les 4 méthodes suivantes. La 1^{ère} valeur de chaque indice servira de base pour celui-ci. On obtient ainsi le tableau suivant en appliquant la formule énoncée précédemment. Rappelons les formules utilisées.

1. Indice des moyennes arithmétiques pondérées selon Laspeyres

$$L_{1/0} = \frac{\sum_i P_{i1} Q_{i0}}{\sum_i P_{i0} Q_{i0}} * 100$$

2. Moyennes arithmétiques pondérées des indices selon Laspeyres

$$L_{1/0} = \frac{\sum_i \frac{P_{i1}}{P_{i0}} Q_{i0}}{\sum_i Q_{i0}} * 100$$

3. Indice des moyennes arithmétiques pondérées selon Paasche

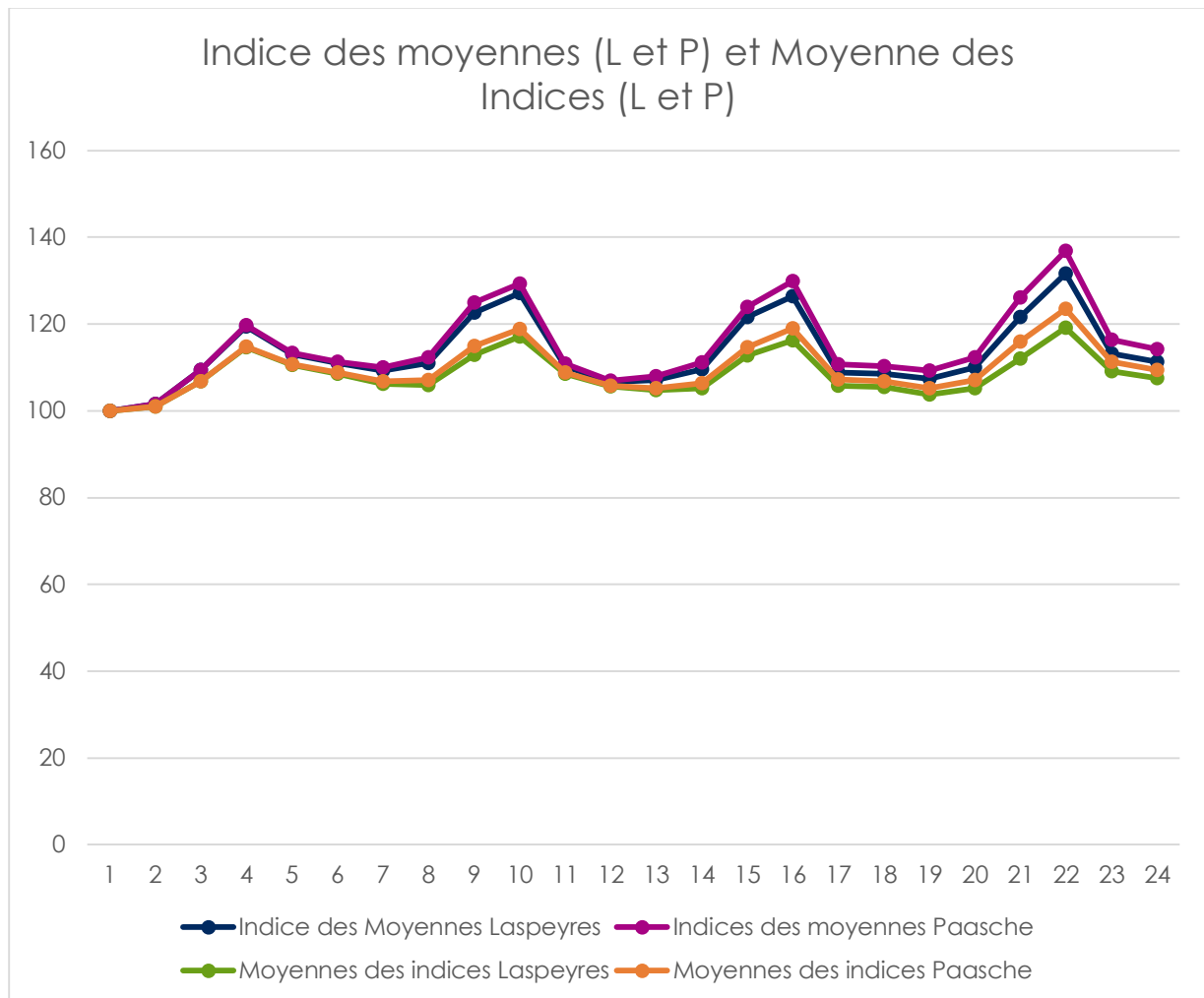
$$P_{1/0} = \frac{\sum_i P_{i1} Q_{i1}}{\sum_i P_{i0} Q_{i1}} * 100$$

4. Moyennes arithmétiques pondérées des indices selon Paashes

$$P_{1/0} = \frac{\sum_i \frac{P_{i1}}{P_{i0}} Q_{i1}}{\sum_i Q_{i1}} * 100$$

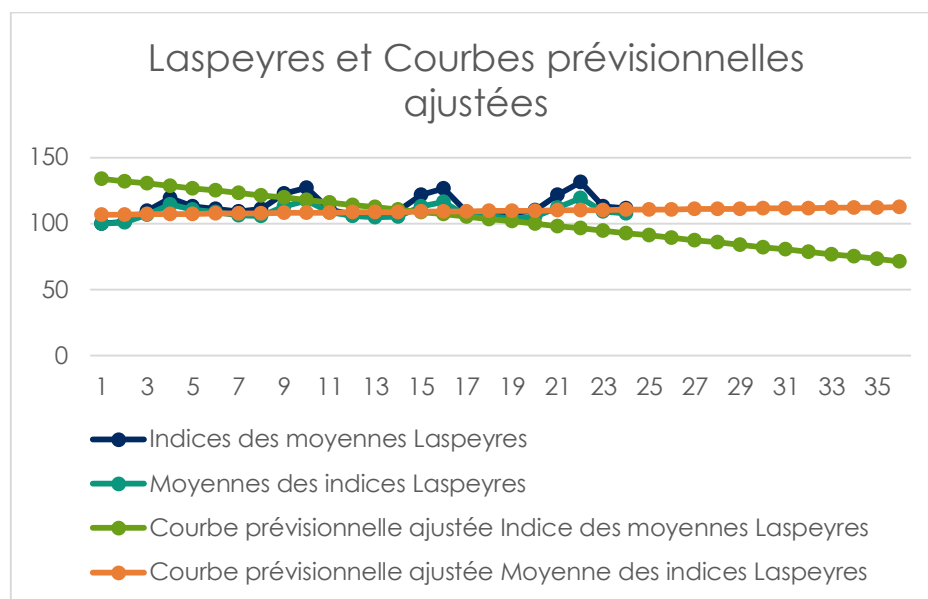
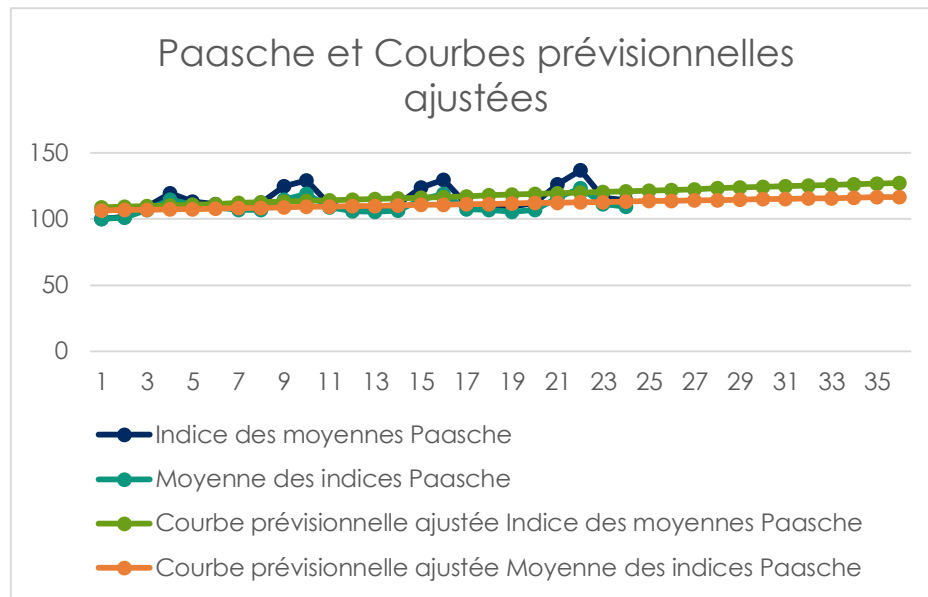
Mois	Indice des moyennes		Moyenne des indices									
	Laspeyres	Paasche	Laspeyres	Paasche	Somme $P_{i1} \cdot Q_{i0}$	Somme $P_{i0} \cdot Q_{i0}$	Somme $P_{i0} \cdot Q_{i1}$	Somme $P_{i1} \cdot Q_{i1}$	Somme Q_{i1}	Somme Q_{i0}	Somme $(P_{i1}/P_{i0}) \cdot Q_{i0}$	Somme $(P_{i1}/P_{i0}) \cdot Q_{i1}$
1	100	100	100	100	22835,88	22835,88	22835,88	22835,88	67	67	67	67
2	101,553214	101,599243	100,935582	100,984284	23190,57	22835,88	24182,69	24569,43	68	67	67,6268398	68,66931288
3	109,375159	109,390924	106,850984	106,799392	24976,78	22835,88	24956,97	27300,66	72	67	71,59015938	76,89556193
4	119,401748	119,701642	114,612599	114,779735	27266,44	22835,88	30272,4	36236,56	86	67	76,79044114	98,71057193
5	113,102714	113,273583	110,621836	110,770129	25828	22835,88	26914,36	30486,86	77	67	74,11663038	85,29299904
6	110,967302	111,328653	108,528936	108,814874	25340,36	22835,88	28261,17	31462,78	78	67	72,71438718	84,87560166
7	109,306188	110,013278	106,249543	106,804577	24961,03	22835,88	28249,69	31078,41	75	67	71,18719399	80,10343309
8	111,044024	112,356367	105,913516	107,162328	25357,88	22835,88	29732,93	33406,84	77	67	70,96205542	82,51499252
9	122,612135	124,899739	112,835313	114,894156	27999,56	22835,88	33213,28	41483,3	87	67	75,59966002	99,95791567
10	127,125471	129,250478	117,136604	118,814072	29030,22	22835,88	37822,39	48885,62	100	67	78,4815248	118,8140725
11	110,34889	110,906457	108,473084	108,767793	25199,14	22835,88	31349,96	34769,13	83	67	72,67696646	90,27726829
12	106,62221	106,973996	105,641216	105,781038	24348,12	22835,88	30113,01	32213,09	79	67	70,77961476	83,5670203
13	107,053899	107,93874	104,74672	105,265726	24446,7	22835,88	29610,62	31961,33	76	67	70,18030271	80,00195143
14	109,626737	111,163108	105,184249	106,373867	25034,23	22835,88	31473,94	34987,41	80	67	70,47344678	85,09909395
15	121,628726	124,010117	112,719929	114,615846	27774,99	22835,88	35089,75	43514,84	90	67	75,52235243	103,1542612
16	126,430512	129,860645	116,200477	119,008322	28871,52	22835,88	43493,97	56481,55	109	67	77,85431984	129,719071
17	108,815601	110,654725	105,780815	107,222329	24849	22835,88	40083,06	44353,8	98	67	70,87314633	105,0778822
18	108,548302	110,215087	105,543842	106,775995	24787,96	22835,88	38628,06	42573,95	96	67	70,7143741	102,5049549
19	107,436849	109,214498	103,808286	105,237145	24534,15	22835,88	35907,87	39216,6	90	67	69,55155173	94,71343014
20	110,021203	112,354031	105,233481	107,124372	25124,31	22835,88	37634,76	42284,17	93	67	70,50643214	99,62566567
21	121,575127	126,138047	111,958964	115,991064	27762,75	22835,88	42938,71	54162,05	104	67	75,01250588	120,6307062
22	131,567559	136,930126	119,112289	123,521074	30044,61	22835,88	48295,53	66131,13	117	67	79,80523341	144,5196564
23	113,187142	116,347245	109,07654	111,299608	25847,28	22835,88	43661,79	50799,29	102	67	73,08128201	113,5256
24	111,342282	114,162903	107,553309	109,442511	25425,99	22835,88	44026,78	50262,25	103	67	72,06071736	112,7257862

A partir des valeurs des indices précédemment calculés, on obtient les courbes suivantes en fonction du temps.



Ces deux indices représentent le montant nécessaire, dans la période courante, pour acheter un panier de biens et services choisi l'année de référence pour Laspeyres (durant la période courante pour Paasche), rapporté au coût de ce même panier acheté aux prix de l'année de référence.

Après avoir calculé les indices sous deux angles différents, nous nous sommes intéressés à ce que ces indices pouvaient nous donner comme indications sur l'évolution du prix sur l'année à venir, toujours grâce aux indices de Paasche et Laspeyres.



Afin de réaliser ces ajustements, nous avons utilisé la méthode graphique, on calcule les deux équations de droites $y=ax+b$ avec

$$a = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \bar{y}}{\overline{x^2} - \bar{x}^2} \text{ et } b = \bar{y} - ax$$

On trouve les valeurs suivantes :

	Indice des moyennes		Moyenne des indices	
	Ajustement	Ajustement	Ajustement	Ajustement
A =	-1,77975964	0,53217634	0,1617827	0,29184514
B =	135,52587	108,292947	106,507638	106,195696

Conclusion

Nous pouvons à partir des valeurs de A et B émettre quelques hypothèses quant à l'évolution des prix étudiés. Pour cela, on s'intéresse au coefficient directeur de la droite d'ajustement pour regarder si la droite croît ou décroît.

On peut voir que par rapport au début de l'étude, les courbes ajustées de l'indice des moyennes selon Laspeyres et la moyenne des indices selon Laspeyres connaissent soit une décroissance conséquente, soit une inflation extrêmement légère. Ainsi, par rapport à la 1^{ère} période, les prix ont baissé ou très peu augmenté. Par contre, pour l'indice des moyennes selon Paasche et la moyenne des indices selon Paasche, on peut voir que les deux coefficients directeurs sont positifs ce qui induit une hausse des prix (légères mais présentes) d'un mois sur l'autre.

Ainsi, pour conclure sur l'évolution pour le 2nd semestre de l'année 2014 et le 1^{er} de l'année de 2015, on peut supposer que les prix vont remonter jusqu'à leur valeurs de début 2010, de façon tempérée certes, mais ils vont augmenter.