

NOM CHENZAL

Prénom Baptiste

Promo 2019 - L2

Date 03 mai 2016

L'engin est conçu mais il fallait davantage mettre en jeu
les notions de liberté et d'égalité qui fondent la construction d'une
société humaine soumise à la règle donnée par les hommes.
Ainsi distinguer les sphères publique et privée.
Les illustrations dans le 2^e partie se devaient d'expliquer
davantage l'équilibre.

MATIÈRE Communication

Faut-il imposer le principe de laïcité?

à mieux analyser

La religion est au cœur de la vie des Hommes depuis l'aube de
l'Humanité. Néanmoins, au fil des siècles, avec la scission de l'Etat et de la
religion dans la plupart des pays, l'augmentation ^{pratique "active" ≠ fixe} de la part d'athées dans la
population, et le mélange des cultures qui implique la co-existence de plusieurs
religions dans une même société, le besoin du principe de laïcité s'est de
plus en plus fait ressentir. La laïcité consiste en la neutralité religieuse des
individus dans un espace donné (par exemple à l'école). En France, cela consiste
en l'absence de symbole religieux apparent (à la vue de tous).

La question que nous nous posons ici est la suivante : La laïcité est-elle
absolument nécessaire ? Après avoir étudié les difficultés à instaurer celle-ci
et les problèmes qu'elle peut engendrer, nous verrons en quoi le principe de
laïcité peut être nécessaire.

I) Les complications rencontrées par la laïcité

A) La liberté de culte

Religion et nature humaine?, religion et culture, nécessité d'égalité
dans la laïcité (ne pas privilégier une religion dominante)

B) La nécessité de sacrements / rituels religieux (pratique "active" ≠ fixe)

Jeun, prières à heures fixes (quel que soit l'endroit)

C) Ne pas faire de la religion un tabou

Eviter le tabou, éviter l'amalgame entre laïcité et athéisme

II) L'utilité du principe de laïcité

Dans un premier temps, il est important de rappeler que la laïcité prend place dans des lieux précis, et qu'il ne s'agit pas de prôner l'athéisme. Par exemple, il s'agira d'arborer une certaine neutralité religieuse dans des lieux publics tels que les écoles. En effet, je pense qu'il est de notoriété commune d'avoir de savoir que les débats religieux ne sont pas toujours bons à lancer. Et il est d'autant plus vrai de le noter dans des lieux tels que les écoles publiques (collège par exemple) où les individus ne sont pas forcément adulte, et donc pas forcément mature. La laïcité, et donc l'absence de symbole religieux apparent, permet alors de limiter ce genre de débat et, par conséquent, de limiter les possibilités de conflits provoqués par des désaccords (ou d'éventuelles tentatives de conversion).

Dans un second temps, il est important de noter que dans les pays présentant une certaine laïcité, comme le notre, on trouve un mélange de cultures au sein de la population et, par conséquent, la co-existence de plusieurs religions. De même, il faut noter que chaque culture issue de l'étranger ne représente pas chacune une part égale de la population et que, même si tel était le cas, il existerait toujours une culture et donc une religion dominante du fait de la culture locale (j'entends par là la culture initiale du pays). De ce fait, la neutralité religieuse permet de ne pas voir visiblement les parts de chaque ~~population~~ religion au sein d'un lieu laïque, et ainsi de ne pas mettre en avant l'existence de minorités plus ou moins importantes. Nous rejoignons alors le point précédent.

Enfin, l'absence de symbole religieux apparent permet de ne pas categoriser les individus de par leur culte, car celui-ci reste un tant soit peu caché. Ainsi,

si telle personne de telle religion commet tel acte, cela minimisera les cas d'amalgames et de généralisation. Bien que nous sommes dans un pays qui se dit civilisé, nous ne sommes pas à l'abri de ce genre d'amalgames. Notons d'ailleurs que nous avons pu le remarquer avec les événements récents. (illustration concrets?)

Ainsi, le principe de laïcité présente de nombreux attraits qui ne sont pas négligeables dans une société comme la nôtre. Il permet notamment d'éviter les conflits dus à des désaccords religieux, ainsi que les amalgames et la mise en avant de minorités. Néanmoins, son instauration et son système présente parfois quelques difficultés, notamment du fait de la liberté de culte, de l'amalgame entre laïcité et athéisme, (et de la nécessité de rituels ou sacrements religieux à date ou heure fixe par exemple).