

De l'importance du nucléaire

Tchernobyl, Fukushima, des noms qui font froid dans le dos et qui ont marqué les esprits. D'après un sondage Ifop sur le nucléaire datant de Mai 2014, 15% des Français associent le nucléaire à la notion d'accident. Parmi tous ces gens, combien sont correctement informés ? Combien sont au courant des circonstances qui ont amenées ces accidents ? Combien sont au courant de l'importance du nucléaire actuellement ?¹

En France, les premiers réacteurs sont mis en place aux alentours de 1965 et on compte aujourd'hui 58 réacteurs fonctionnels à travers le territoire français. Ces réacteurs produisent 75% de l'électricité française selon EDF. Pour l'exploitation des 19 centrales, environ 40 000 personnes sont employées. Or, de plus en plus de personnes luttent pour que l'on arrête d'exploiter ces centrales et que le nucléaire ne soit plus la source d'énergie principale de la France. Ces « écologistes » veulent promouvoir des énergies qu'ils jugent propres, qu'ils estiment meilleures pour la planète. Mais sont-ils conscients de l'impact réel de leurs énergies « propres » ?² Permettez-moi d'en douter.

Je ne m'attarderais que sur leur fer de lance : l'éolien. Est-ce une énergie aussi propre et aussi parfaite qu'ils veulent le faire croire ? Pour avancer cela, sont-ils bien renseignés sur la façon dont sont construits leurs chers moulins à vent ? Les éoliennes contiennent ce que l'on appelle un alternateur à aimants permanents. Ces alternateurs sont en partie composés d'un alliage de métaux appelés « terres rares », métaux qui sont extraits et produits en quasi-totalité par la Chine, et ce grâce à une baisse de prix propre à ce pays. Dans quelles conditions pensez-vous que les mineurs sous-payés travaillent ? Dans l'usine de raffinement, des coulées d'acide sulfurique à l'air libre attaquent les yeux et les poumons des travailleurs. On exile des populations, on irradie des régions entières ! Et cela pour quoi ? Pour que pousse des moulins à vent dans nos campagnes. Voilà la face obscure de l'éolien. Mais bon, nos « écologistes » ne se sentent pas concernés par cela. Pour eux, l'important est la fin du nucléaire, peu importe combien de Chinois doivent tomber³ pour en arriver là. Cette énergie, qui nous est fournie par le nucléaire, feraient bien d'alimenter leur cerveau en même temps que leurs maisons⁴.

Maintenant que l'éolien n'a plus de raisons d'être pris en compte, réfléchissons à ce qui pourrait remplacer le nucléaire. Du côté des énergies vertes, le solaire est incapable de suivre la cadence, de même que la biomasse ou la géothermie. L'hydraulique en serait capable. Mais l'effet sur la faune et la flore serait tel qu'on assisterait alors un désastre écologique ... On peut alors se tourner vers les énergies polluantes : l'énergie thermique à flammes (charbon, fioul, gaz) mais on s'expose alors non seulement à une pollution exacerbée par rapport au nucléaire mais également à un rapide épuisement des ressources, que l'on exploite depuis un long moment déjà. La dernière option que l'on peut décemment examiner est l'exploitation des gaz de schistes. Mais ces roches non plus ne sont pas à même de remplacer le nucléaire tout en palliant ses inconvénients. Non seulement on s'intéresse là à une ressource dont les quantités sont limitées mais l'extraction des roches fait appel à des

¹ Anaphore

² Question rhétorique

³ Litote

⁴ Zeugma syntaxique

techniques extrêmement coûteuses qui consomment et polluent de grandes quantités d'eau (en moyenne 3000m³ par an et par puits de forage). Ces eaux sont polluées avec des produits toxiques pour l'homme, produits qui s'infiltrent dans nos nappes phréatiques, les contaminants et attentant à notre santé. Actuellement, aucune énergie n'est assez intéressante pour pouvoir supplanter la domination du nucléaire.

Je vois déjà s'élever l'objection : « Oui, mais la planète est également à court d'uranium ». En effet, bien que les réserves d'uranium soient encore bien plus importantes que celles d'énergies fossiles ou de gaz de schiste (5,4 millions de tonnes en 2009), je vous concède cela. Mais il faut également prendre en compte la recherche. Depuis 1985, les chercheurs se penchent de façon très sérieuse sur la question de la fusion nucléaire, une technique permettant de produire bien plus d'énergie que tout autre moyen de production actuel, tout en limitant la pollution et en supprimant l'exploitation de l'uranium. Et le nucléaire est également un domaine porteur au niveau de l'emploi, que ce soit dans l'exploitation des centrales, ou dans la recherche.

Le nucléaire c'est l'énergie de l'évolution. C'est ce qui, depuis plusieurs décennies déjà, nous tracte vers l'avant, faisant progresser la recherche, la technologie, et l'homme⁵. Le nucléaire nous a donné accès à des ressources insoupçonnées dans quantités de domaines. Des ressources qui ont permis énormément. Le nucléaire nous pousse, nous fait gravir la côte de l'évolution^{6, 7}.

Cependant, malgré cela, les « écologistes » veulent nous ramener à l'âge de pierre. Ils désirent faire chuter la France, lui retirant ce qui l'entraîne vers le haut. Privons la France de sa technologie, privons la France de son électricité, privons la France de ses emplois.⁸ Voilà ce qu'ils cherchent. En voulant faire pression pour démanteler le nucléaire en France, les « écologistes » cherchent à la mettre à genou. Ils espèrent qu'une fois le pays à genou, ils auront la capacité de le repeindre en vert. Mais, chers écologistes, cette peinture doit être produite, et ce sont d'autres que vous qui le feront. Est-ce là votre but ? Dénucléariser la France aux dépens des mineurs chinois ? C'est là un bien triste objectif. Le nucléaire est aujourd'hui la meilleure énergie que l'on ait. Et j'espère que vous réussirez à ouvrir les yeux avant qu'il ne soit trop tard. Que les gens n'ayant pas pris position, aient le courage de se lever et de lutter contre ce tsunami vert⁹ qui cherche à nous engloutir. Luttons, mes amis¹⁰, pour qu'un nouvel âge de pierre ne s'abatte pas sur la France.

⁵ Zeugma sémantique

⁶ Personnification

⁷ Anaphore

⁸ Anaphore

⁹ Métaphore

¹⁰ Apostrophe